

## **ETEC GINO REZAGHI / ENSINO MÉDIO PARCIAL – 3º ANO A**

**Projeto Simpósio Con-Ciência 2019: “Senso comum e Discurso Científico”**

**Professor Coordenador:** Valdir

**Grupo:** Artístico

### **Nome dos Integrantes:**

ANA CAROLINA VIEIRA GOMES Nº 1

CAMILA VITÓRIA TEOBALDO MACHADO Nº 5

ERIC DE SOUZA CUNHA AGOSTINHO Nº 7

ERIVALDO SOBRINHO FERREIRA DE SANTANA Nº 8

FABRÍCIO HENRIQUE DE CARVALHO ANDRADE Nº 9

### **INTRODUÇÃO**

O **conhecimento científico** é a informação e o saber que parte do princípio das análises de fatos cientificamente comprovados; exige base teórica e comprovações a partir de experimentações; é racional, objetivo, analítico, explicativo, acumulativo, entre outros fatores relacionados a investigação metódica.

Já o **conhecimento do senso comum** é pautado principalmente nas credences populares, ideias e conceitos que são transmitidos através das gerações por meio de “heranças culturais”. Geralmente essas ideias surgem a partir de relações aparentes de causas e efeitos que nunca foram cientificamente testadas e comprovadas.

Nós, do grupo Artístico do 3ºA, mostraremos as diferenças entre o Conhecimento Científico e o Senso Comum através de uma apresentação artística, explicando como essas divergências podem afetar a vida de todos os seres humanos no cotidiano.

### **BIBLIOGRAFIA:**

<https://www.google.com/amp/s/alunosonline.uol.com.br/amp/filosofia/metodo-cientifico-senso-comum.html>

## **ETEC GINO REZAGHI / ENSINO MÉDIO PARCIAL – 3º ANO A**

**Projeto Simpósio Con-Ciência 2019:** “*Senso comum e Discurso Científico*”

**Grupo:** Debate

**Tema defendido:** O conhecimento científico é uma verdade melhor que o senso comum devido ao seu caráter sistemático

**Professor coordenador:** Écio Ricci

**Nomes dos integrantes:**

Luca Bobbio

Matheus Willian da Silva Cavallini

Melissa Pereira Magalhães Ramalho

Rafaela Pastrello Silva

Tiago Almeida Cunha Godói

### **INTRODUÇÃO**

Conhecimento científico é a informação e o saber que parte do princípio das análises dos fatos cientificamente comprovados.

Este conhecimento deve estar baseado em experimentações e observações para atestar a veracidade de determinada teoria.

O conhecimento científico é falível, ou seja, não é definitivo, uma teoria pode ser substituída a medida que outras pesquisas e análises sejam desenvolvidas, e comprovadas.

Estamos vivendo em uma era onde a humanidade, através da ciência e dos avanços tecnológicos, busca explicações mais concretas sobre questões que até então se baseavam em um senso comum.

### **Bibliografia:**

<https://www.significados.com.br/senso-critico/>

<https://www.significados.com.br/conhecimento-cientifico/>

<https://www.ebah.com.br/content/ABAAAAzNEAG/senso-comum-ciencia>

## **FALTOU O CRONOGRAMA DE ATIVIDADES**

## **NÃO EXPLICOU QUAIS AS ATIVIDADES QUE PROMOVERÃO**

### **ETEC GINO REZAGHI / ENSINO MÉDIO PARCIAL – 3º ANO A**

**Projeto Simpósio Con-Ciência 2019: “Senso comum e Discurso Científico”**

**Professora Orientadora:** Adriana (Matemática)

#### **Grupo organização:**

Aylla A. Rocha Silva. Nº: 03

Camila Garcia Reyes. Nº: 04

Júlia Moura Cruvinel Oliveira. Nº: 16

Laura Lima do Nascimento. Nº: 20

Livia Verdile Braz. Nº: 21

#### **INTRODUÇÃO**

O nosso grupo visa a melhor interatividade possível com os outros grupos da sala, os conduzindo e auxiliando a um resultado mais completo e coerente a proposta do simpósio. Estimamos uma organização eficiente e ativa em todos os aspectos, tanto em decoração, como em apoio, saciando as dúvidas e propondo-se a ajudar em pesquisas, em trabalhos manuais e no processo criativo e desenvolvimento. É nossa função manter a sala em harmonia para que a mesma possa se desenvolver sem conflitos e auxiliar no que for preciso, como também a responsabilidade de, nos dias do evento, fazer a decoração e organização do pátio, das mesas do debate e remoção de cadeiras. Planejamos, então, efetuar tais funções com excelência e dedicação sempre objetivando o melhor resultado final tanto para nossa sala como para todo o evento do Simpósio Con-Ciência 2019 da Etec Gino Rezaghi.

#### **CRONOGRAMA DE APRESENTAÇÕES**

**03 a 10 de março** – Apresentação dos vídeos

**06 de maio** – divulgação dos painéis na Etec; todos entregues e postos até às 14:00.

**08 de maio** – 1ª 2ª 3ª e 4ª aulas do período da manhã, apresentação dos grupos do simpósio.

**09 de maio** – 1ª 2ª e 3ª aulas do período da manhã, mesa redonda e debate.

**10 de maio** – 1ª 2ª e 3ª aulas do período da manhã, apresentações dos vídeos e artísticas; 4ª e 5ª aulas, premiações.

**13 de maio** – Retirada dos painéis até 12:00.

**Bibliografia:** Escrito pelos próprios integrantes do grupo, baseado na proposta apresentada no regulamento e na experiência já vivida nos simpósios passados.

**CAJAMAR**

**2019**

## **ETEC GINO REZAGHI / ENSINO MÉDIO PARCIAL – 3º ANO A**

**Projeto Simpósio Con-Ciência 2019: “*Senso comum e Discurso Científico*”**

**Grupo:** Painel 1.

**Professor orientador:** Écio.

**Disciplina:** Geografia.

**Integrantes:** Julia Roberta (nº 17)

Naiara (nº 29)

Gabriel Jesus (nº 10)

Gustavo Correa (nº 12)

Isaias (nº 14).

### **INTRODUÇÃO**

Logo após o anúncio do tema do simpósio e a turma do 3ºA dividir os grupos em sala de aula, o painel 1 já iniciou as pesquisas pelo tema que lhes foi dado (Física Quântica contra as certezas da Física Newtoniana) e junto com o grupo do painel 2 buscaram maneiras de dividir tal tema para os dois painéis, então o grupo do painel 1 irá falar sobre o tema em si, porém com foco em explicar mais detalhadamente sobre a física quântica e suas teorias baseadas nos trabalhos dos físicos Max Planck (pioneiro neste ramo da física), Albert Einstein e mais alguns físicos que resultou na criação do termo dualidade-onda-partícula (onde uma partícula possui o papel de partícula e também o papel de onda) e como isso vai contra a física Quântica.

E finalizando, sobre a parte estética do painel, embora discutida com frequência, ainda não possui uma ideia 100% certa do que irá ser feito.

Logo após o anúncio do tema do simpósio e a turma do 3ºA dividir os grupos em sala de aula, o painel 1 já iniciou as pesquisas pelo tema que lhes foi dado (Física Quântica contra as certezas da Física Newtoniana) e junto com o grupo do painel 2 buscaram maneiras de dividir tal tema para os dois painéis, então o grupo do painel 1 irá falar sobre o tema em si, porém com foco em explicar mais detalhadamente sobre a física quântica e suas teorias baseadas nos trabalhos dos físicos Max Planck (pioneiro neste ramo da física), Albert Einstein e mais alguns físicos que resultou na criação do termo dualidade-onda-partícula (onde uma partícula possui o papel de partícula e também o papel de onda) e como isso vai contra a física Quântica.

E finalizando, sobre a parte estética do painel, embora discutida com frequência, ainda não possui uma ideia 100% certa do que irá ser feito.

### **Bibliografia.**

<https://www.significados.com.br/fisica-quantica/>

<https://www.infoescola.com/fisica/mecanica-newtoniana/amp/>

<https://www.infoescola.com/fisica/mecanica-newtoniana/amp/>

<https://www.google.com.br/search?q=mecanica+classica&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=pt-br&client=safari>

<https://www.infoescola.com/fisica/fisica-quantica/>

<https://www.significados.com.br/fisica-quantica/>

<https://www.fisica.net/mecanica-quantica/>

<https://www.todamateria.com.br/fisica-quantica/>

## **ETEC GINO REZAGHI / ENSINO MÉDIO PARCIAL – 3º ANO A**

**Projeto Simpósio Con-Ciência 2019: “Senso comum e Discurso Científico”**

**Professor Orientador:** Valdir.

**Disciplina:** Artes.

**Grupo:** Painel 2.

**Tema do grupo:** Física Quântica contra as certezas da Física Newtoniana.

### **Nome dos integrantes:**

Ana Rita. Nº:2

Mariane. Nº:26

Stephani. Nº33

Victor Regis. Nº38

Willy. Nº:40

### **INTRODUÇÃO**

Após o anúncio dos temas, nós dos painéis 1 e 2 do 3º A, nos reunimos a fim de dividir de forma coerente o que cada grupo vai abordar sobre o tema (Física Quântica contra as certezas da Física Newtoniana), e chegamos ao acordo de que nós, do Painel 2, focaremos nas certezas da Física Newtoniana, detalhando sobre as teorias, fundamentos e a prática – ainda que o tema seja abordado em um todo.

Temos como referenciais diversos sites que tratam sobre a vida de Newton e suas teorias, entre eles um artigo da revista pertencente a USP: "A estrutura do universo, a mecânica quântica e a cosmologia moderna". Tal artigo nos deu melhor embasamento sobre o tema e meios pelos quais a física quântica usou para refutar a teoria mais famosa de Newton, a lei da gravitação universal.

### **BIBLIOGRAFIA**

<http://www.revistas.usp.br/revusp/article/download/13338/15156/>

## **ETEC GINO REZAGHI / ENSINO MÉDIO PARCIAL – 3º ANO A**

**Projeto Simpósio Con-Ciência 2019: “Senso comum e Discurso Científico”**

**Grupo:** Simpósio 1.

**Tema:** Fritjof Capra e as incertezas da ciência Newtoniana.

### **Nomes dos integrantes:**

Maria Eduarda Barbosa de França.

Kelwin Costa de Souza. Nº:19

Peterson Barbosa Moreira. Nº:30

Thiago dos Santos Pereira. Nº:35

Mariana Alves Vaz. Nº:25

### **INTRODUÇÃO**

O simpósio 1 será o responsável por explicar sobre quem foi Fritjof Capra, suas teorias, os conflitos entre elas, com referências ao livro "Ponto de mutação" (uma das obras de Capra e que dá continuidade ao livro "O tao da física"), que critica o pensamento cartesiano em áreas que se referem a administração de organizações, psicologia, medicina e a ecologia. Explicando assim, a diferença da visão sistêmica e mecanicista, e de que forma a sociedade foi se adaptando a cada uma delas.

### **BIBLIOGRAFIA**

[www.unicamp.br](http://www.unicamp.br)

[www.sosestudante.com](http://www.sosestudante.com)



## **ETEC GINO REZAGHI / ENSINO MÉDIO PARCIAL – 3º ANO A**

**Projeto Simpósio Con-Ciência 2019:** “*Senso comum e Discurso Científico*”

**Grupo:** Simpósio 2

### **Integrantes do grupo:**

Julia Abreu N° 15

Gustavo Pazzini N° 13

Kayo Lecci N° 18

Maily Emily N° 23

Vitor Almeida N° 37

**Professor orientador:** Cristiano

**Disciplina:** Biologia

**Tema:** Fritjof Capra e as incertezas da ciência Newtoniana/Cartesiana

### **INTRODUÇÃO**

O simpósio 2 ficará encarregado de analisar as ideias de Fritjof Capra em sua obra “O Ponto de Mutação” que fala sobre o conceito de ecologia rasa e profunda onde Fritjof contesta o fato da sociedade atual só se importar com o lucro e a facilitação de tarefas e esquecer de cuidar da natureza e seus ecossistemas. Segundo Fritjof todas as coisas existentes estão interligadas como uma espécie de teia, sendo impossível resolver um problema sem chegar na raiz dele.

Já os conceitos de Newton e Descartes impõem diferentes idealizações contrapondo as de Fritjof Capra à respeito da sociedade, sendo assim, para eles a natureza não passa de uma produtora de matéria-prima que deve ser explorada maquinalmente sem o uso consciente de seus recursos e as coisas devem ser vistas e analisadas em partes, para que se encontre uma solução para elas.

A partir de nossas interpretações e estudos, iremos examinar e defender os conceitos mais coerentes e adequados para a sociedade atual.

### **BIBLIOGRAFIA**

[www.portaleducacao.com.br](http://www.portaleducacao.com.br)

[www.unicamp.br](http://www.unicamp.br)

g1.globo.com

livro: O ponto de mutação

Autor: Fritjof Capra

## **ETEC GINO REZAGHI / ENSINO MÉDIO PARCIAL – 3º ANO AProjeto**

**Simpósio Con-Ciência 2019:** “*Senso comum e Discurso Científico*”

**Grupo:** Video

**Tema do grupo:** A certeza científica: só sei que nada sei

**Professor orientador:** Wagner

### **Nome dos Integrantes:**

Danilo da Silva Viana N°06

Gabriel Pamponet Costa Toledo N°11

Ruan da Silva Rodrigues de Oliveira N°32

Thiago Brito da Rocha N°34

Vitória Verrone de Araújo N°39

### **INTRODUÇÃO**

A ciência a cada momento continua avançando com pesquisas e novas ferramentas mais precisas que as antigas, por esse motivo algumas pesquisas antigas estão sendo derrubadas como a de que a terra estava se expandindo proposta pelo australiano Samuel Warren Carey (1911 – 2002) onde a separação dos continentes foi causada pela expansão da terra, essa teoria foi derrubada pela de que se separaram pelo movimento das placas tectônicas, mas até que ponto essa teoria pode ser aceita? Talvez no futuro uma nova teoria apareça derrubando as outras, sendo assim até que ponto pode se ter certeza de alguma coisa? Sócrates (470 a.C. - 399 a.C.) por não ter certeza se considerando um ignorante é conhecido pela frase “só sei que nada sei”, essa frase pode ser usada nessa situação onde não sabemos sobre algo com certeza e o que sabemos pode ser mudado com as inovações da ciência.

### **Bibliografia:**

<http://visaoeconsciencia.blogspot.com/2015/08/terra-em-expansao-teoria-da-expansao-da.html>

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Samuel\\_Warren\\_Carey](https://pt.wikipedia.org/wiki/Samuel_Warren_Carey)

<https://educacao.uol.com.br/disciplinas/geografia/deriva-continental-pangeia-deu-origem-aos-continentes.htm>

<https://www.significados.com.br/so-sei-que-nada-sei/>

